

Formation relais Sudoc : saison 2019-2020

évaluations formateur

Sur **18 sessions**, **18 sessions** ont été évaluées par les formateurs relais

Table des matières

Prérequis ISBD et RDA-FR.....	2
Vos commentaires.....	2
Prérequis UNIMARC	2
Vos Commentaires	2
Appréciation logistique	3
Vos commentaires.....	3
Participation des stagiaires	4
Vos commentaires.....	4
Votre avis sur les appréciations des stagiaires.....	5
Vos commentaires.....	5
Commentaires sur le module d'introduction	6
Vos commentaires.....	6
Séquences difficiles	6
Vos commentaires.....	6

Prérequis ISBD et RDA-FR

- 11 sessions où les stagiaires avaient un niveau « correct »
(ayant suivi une formation, même si pas de pratique)
- 5 sessions où les stagiaires avaient un niveau « moyen »
- 2 sessions où les stagiaires avaient un niveau « insuffisant »

Sur toutes les sessions, les stagiaires avaient des notions sur RDA-FR (entendu parler au moins)

Vos commentaires

Les notions d'ISBD étaient bien maîtrisées dans l'ensemble, à une exception près. Tandis que les connaissances de RDA-FR nécessitaient des rappels pour avancer dans le programme. Rares stagiaires connaissaient bien RDA-FR

3 avaient les pré-requis ISBD. Quant à RDA-FR : quelques notions.

Personne ne les avait : homogénéité des connaissances : groupe de même niveau.

Manquaient de connaissances sur les "nouveautés" et surtout sur leurs applications : règles RDA-FR

Acquis mais peu de pratique pour certains

Fraîchement acquis pour certaines stagiaires mais sans que cela soit une découverte pour elles

4 stagiaires débarquaient complètement dans le milieu des bibliothèques. Ils ne connaissaient ni ISBD ni Unimarc.

2 stagiaires n'avaient pas suivi les pré-requis mais avaient déjà travaillé dans WinIBW donc elles avaient déjà des notions.

Dans l'ensemble connus, ont eu besoin de petites "révisions". Pour 1 stagiaire acquisition faible

Dans l'ensemble connus, ont eu besoin de petites "révisions". Pour 2 stagiaires acquisition faible

9 stagiaires avaient suivi des formations ISBD/RDA-FR et étaient au niveau. La 10e stagiaire s'était plus ou moins formée par elle-même.

Les formations étaient suivies par l'ensemble des stagiaires, mais le niveau de connaissance était hétérogène

Tous les stagiaires ont suivi cette formation.

Moyen pour quelques-uns : 3 seulement avaient ISBD acquis (formation CRFCB), les autres cela remonte à leurs études (beaucoup de rappel à chacun au moment de l'écriture des notices; les reflex sont vite revenus) ; RDA, seul 1 personne était au point, pour les autres en cours d'acquisition en interne (beaucoup de rappel à tous à leur demande, et de renvois vers les j.e-cours, GM)

1 personne allait suivre UNIMARC après la formation WinIBW mais ça ne l'a pas trop handicapé

Plus ou moins acquis pour certains stagiaires mais dans l'ensemble les stagiaires ont réussi à faire les différents TP.

Prérequis UNIMARC

- 9 sessions où le niveau de prérequis est jugé correct
- 7 sessions où le niveau de prérequis est jugé moyen (avec manque de pratique)
- 2 sessions où certains stagiaires n'avaient aucun prérequis

Vos Commentaires

Dans l'ensemble, tous les stagiaires avaient suivi des formations au format Unimarc, les formations plus au moins récentes. Il y a eu une confusion entre avoir suivi une formation dans le passé et avoir acquis les bases nécessaires pour réaliser les TP

3 avaient les prérequis Unimarc.

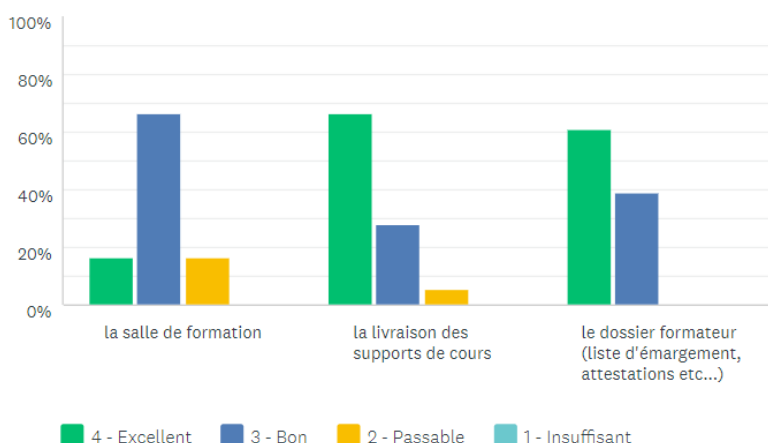
Personne ne les avait : homogénéité des connaissances : groupe de même niveau.

Une personne m'a dit avoir plus de difficultés. J'ai commenté les éléments du GM plus précisément

RAS

Acquis mais peu de pratique pour certains
 Fraîchement acquis pour certaines stagiaires mais sans que cela les gêne.
 Finalement, c'est une collègue qui localise déjà dans WinIBW qui m'a semblé avoir le plus de difficultés en unimarc au moment de la création des notices bibliographiques.
 4 stagiaires débarquaient complètement dans le milieu des bibliothèques. Ils ne connaissaient ni ISBD ni Unimarc.
 Dans l'ensemble connus, ont eu besoin de petites "révisions". Pour 1 stagiaire acquisition faible
 Dans l'ensemble connus, ont eu besoin de petites "révisions". Pour 2 stagiaires acquisition faible
 9 stagiaires avaient suivi des formations au format Unimarc et étaient au niveau. La 10e stagiaire s'était plus ou moins formée par elle-même.
 La formation était suivie par l'ensemble des stagiaires, mais le niveau de connaissance était hétérogène.
 Tous les stagiaires ont suivi cette formation.
 Moyen pour quelques-uns : 2 maîtrisaient parfaitement l'unimarc, ils cataloguaient déjà et avaient tous les réflexes, les autres avaient besoin de mes rappels / des rappels du support et du GM et 1 stagiaire était complètement stressée avec l'unimarc, je lui ai proposé de s'installer à côté de moi alors que ses bases étaient là. Il fallait juste lui donner confiance.
 Ils ont été suivis mais pas "digérés". Normal.
 Plus ou moins acquis pour certains stagiaires mais dans l'ensemble les stagiaires ont réussi à faire les différents TP.

Appréciation logistique



Vos commentaires

Merci pour une excellente logistique de formation qui a facilité la formation. La salle a été préparée et maintenue en très bon état pour la formation. A la demande générale des stagiaires, les horaires ont été adaptés (1 h de pause déjeuné au lieu de 1h30), en gardant le même nombre d'heures de stage
 Parfait. J'ai eu le temps de corriger les parties soulignées par Raphaëlle.
 Problème de bruits sur la salle informatique (sans double vitrage).
 Hormis le petit raté de l'imprimeur qui nous a envoyé le mauvais jeu de supports de cours, tout était ok.
 Tout va bien. Tout a été reçu à temps. Merci
 Tout va bien. Tout a été reçu à temps. Merci
 Une très bonne organisation logistique
 J'ai mis 3 et non 4 pour la salle de formation en rapport avec les dysfonctionnements rencontrés sur les ordinateurs. Certains postes affichaient les données codées seulement en mode expert et de plus, les stagiaires ne pouvaient pas valider leurs notices. L'après-midi ces postes fonctionnaient et un autre non.
 DELOC Montpellier : tout était préparé avant mon arrivée. C'était parfait.
 La salle de formation offre de très bonnes conditions pour les stagiaires. Par contre, elle est difficile à trouver sur le site malgré un affichage de partout et le fait de devoir badger partout.

Merci pour le dossier que vous nous confectionnez, cela évite la gestion de tout cela.
Problème de la salle de formation (ménage pas fait, toujours de problèmes de stores...)

Participation des stagiaires

Grâce à votre expérience de formateur, à votre attitude d'accompagnant dans cet apprentissage, vos commentaires révèlent que vous réussissez à animer un groupe et à construire une « bonne » ambiance, des échanges et de l'implication de la part des stagiaires.

Vos commentaires

Les stagiaires étaient très motivés par la formation. Ils ont fait un grand progrès. Même si 2 entre eux avaient besoin d'être encouragés et plus assistés individuellement pendant les TP, en raison de manque de prérequis. Le groupe était dynamique.

Groupe très agréable, aide collective pour une stagiaire qui n'avait aucune connaissance professionnelle. Peu de participation mais groupe agréable.

Un très bel engagement et une très belle ambiance. le groupe était très attentif et intéressé

Très bonne participation, ambiance très conviviale. Les stagiaires me sollicitaient assez peu au début des TP et, pour une stagiaire, c'était dommage car elle n'était pas du tout à l'aise avec l'outil et avait besoin d'être encadrée et remise sur la bonne voie de catalogage très régulièrement

Bonne participation et groupe assez vivant, dynamique. Pas mal d'échanges, de partage entre les stagiaires.

Stagiaires studieux, très concentrés pendant les TP et demandant rarement de l'aide mais volontaires pour participer aux corrections de TP (tours de table...)

Groupe très sympa et motivé.

2 des stagiaires ont vite compris le principe du catalogage et pouvaient déchiffrer les principales zones unimarc à la fin des 3,5 jours. En revanche 2 autres stagiaires étaient un peu perdu (sans prérequis professionnels), il était donc difficile de les motiver (1 des 2 dormait carrément)

Petit groupe qui a participé.

Beaucoup de questions et une grande participation et implication. Une stagiaire en initiale (avec prérequis légers) s'est sentie moins dans le mouvement. Je lui ai rappelé qu'elle était au bon endroit et l'ai plus accompagnée/rassurée durant les TP. Difficile de "dompter" à la fois WinIBW et les règles de transcription pour elles. Belle ambiance collaborative

Les stagiaires participaient volontiers et posaient des questions. Ils étaient motivés et désireux d'en apprendre plus.

Dans l'ensemble, les stagiaires étaient motivés et ont participé.

Les stagiaires étaient actifs malgré les différences évidentes. Notamment 2 stagiaires étaient à la traîne. D'autres comprenaient rapidement. Il a fallu donc que je m'adapte et que je prenne plus de temps avec les retardataires.

J'ai réalisé des corrections individuelles et collectives à la fois.

Beaucoup d'investissement dans l'ensemble même ceux qui disaient rencontrer des difficultés. Bel engagement.

Très bonne participation de mon groupe, très demandeur.

En tant qu'élément moteur, j'ai créé une cohésion de groupe, tout le monde s'entraidait si besoin. Personne n'est resté dans son coin. J'ai aussi par tous les moyens essayé de les garder attentifs et de les faire participer.

Les TP en continue, permettent efficacement de les tenir attentifs (créer et se lâcher sur son autorité auteur est très apprécié). L'alternance de la formation pratique/théorie aide aussi beaucoup!

Bonne participation compte tenu que la plupart étaient de vrais débutants.

Lundi après-midi : catastrophe... pas de réactions, groupe mou, pas d'échanges... Mais dès mardi matin, changement radical !!! Beaucoup d'échanges, de questions. Les collègues ont finalement beaucoup participé.

Votre avis sur les appréciations des stagiaires

Vos commentaires

Ayant fait le maximum d'assistance et de pédagogie, grâce au support, aux fiches et aux TP, je suis persuadée que les stagiaires ont reçu toutes clés pour continuer la pratique professionnelle de WinIBW. Cela me fait plaisir de lire leurs bonnes appréciations.

Très bon ressenti pour le groupe dans son ensemble.

Contente. Le groupe était vraiment très agréable et collectif. Je remarque que la volonté de créer des conditions d'apprentissage serein mais rythmé rassurent les stagiaires et les libèrent pour participer et s'exprimer librement : "je sais", "je ne sais pas", "je comprends", "je ne comprends pas", "peut-on revenir sur tel ou tel point". Cette interactivité profite à tous. La lecture commentée des mémos est vraiment un temps important. Je suis un peu étonné : "...pas le temps de tout voir" ; "...manque de travaux pratiques". Toute la partie "théorie" a été dispensée.

Ils semblaient satisfaits et ont beaucoup apprécié l'ambiance du groupe

Suis d'accord, quand on nous dit qu'on est "formidable"...ça fait du bien !!!

Concernant les corrections individuelles. Je passe derrière chacune et leur répète constamment que je suis disponible si besoin. Ensuite on fait une correction collective durant laquelle elles peuvent poser des questions. Pour les stagiaires qui avançaient un peu plus vite, je les ai invitées à approfondir leurs connaissances dans le GM. Les appréciations des stagiaires reflètent ce que j'ai pu ressentir durant le stage. J'ai en effet peut-être été un peu rapide dans la présentation, ce qui a pu mettre en difficulté certains stagiaires moins à l'aise avec les zones du format Unimarc. J'ai beaucoup insisté, peut-être trop, sur la correction et l'enrichissement à apporter dans les notices lorsque l'on copie ou dérive une notice de la base d'appui ou des bases externes. Mais on rencontre tellement de notices mal corrigées ou incomplètes dans la base de production que j'ai pensé que c'était nécessaire de bien insister dessus.

Malgré tous mes efforts, il y avait un(e) ou deux stagiaires qui suivaient moins bien les apports théoriques et participaient moins bien aux révisions et aux réponses aux questions. Ils étaient un peu dans leur bulle. Mais cela m'a fait plaisir de lire de très bonnes appréciations des stagiaires.

J'ai eu de bonnes appréciations orales, notamment : sur les conditions d'accueil ; sur les supports de l'Abes et du GM bien pensé ; sur ma pédagogie : à l'écoute, patiente et expérimentée ; sur les dysfonctionnements de certains ordinateurs, ils comprenaient que l'informatique reste parfois problématique.

Malgré les difficultés, les stagiaires se sont bien investis. Beaucoup de questions. Concernant le dernier jour, je comprends car l'effet de fatigue et d'investissement est plus difficile.

Beaucoup de retours positifs de mes stagiaires.

J'ai 2 réponses passables pour l'environnement (normal, accès difficile et badgé sur site), et horaires car le dernier jour ils ont trouvé qu'il y avait beaucoup de choses à assimiler.

Support, contenu progressif, rappels permanents, pédagogie, exercices en simultanés, corrections de groupe, tout cela est très apprécié.

La formation est toujours aussi dense. Il est souvent compliqué de savoir si les stagiaires ont compris ou non. J'ai dû parfois insister sur certains points car il ne me semblait pas forcément compris. Les échanges (qui à mon avis sont indispensables) empiètent forcément sur la formation.

Commentaires sur le module d'introduction

Que ce soit les stagiaires ou les formateurs, il est notable qu'aujourd'hui ce tutoriel introductif est bien ancré et apprécié.

Vos commentaires

Les stagiaires m'ont dit d'avoir suivi le module d'introduction avant la formation

Je refais le point à chaque session.

Certains avaient lu l'introduction, pas tous : un rappel a été nécessaire.

Les réponses aux quelques questions posées montraient bien que cette séquence avait bien été assimilée

Les stagiaires m'ont dit qu'ils avaient pris le temps de consulter ce module mais au fil de la formation, j'ai eu quelques doutes concernant certains.

On est revenu dessus avec les questions 1 à 5 à la fin du module pour préciser RCR et ILN

Ils l'avaient pour la plupart regardé. Certains ont été impressionnés par ce module et ont craint de ne pas avoir le niveau.

4/5 l'avaient suivi

Les stagiaires avaient visionné le module d'introduction avant de venir à la formation. Ils maîtrisaient les notions qui y étaient présentées.

A rare exception, le module d'introduction avait été visionné. J'avais aussi insisté sur ce point dans le message envoyé aux participants

Je n'ai pas pensé leur montrer mais par contre, ils m'ont certifié l'avoir visionnée.

Certains ne l'avait pas vu.

Ils avaient tous consulté le module d'introduction

Je ne suis pas sûre que tout le monde l'ait suivi.

Certains stagiaires n'ont pas visionné le module d'introduction. Cela est fort dommage que des notions essentielles sont explicitées comme par exemple, ILN, RCR, transferts, etc. Il a donc fallu que je revienne sur certains de ces points pendant la formation.

Séquences difficiles

Ce sont toujours les mêmes séquences qui sont citées, sur les **autorités** et celles du jeudi (**Ressources continues, thèses, documents électroniques**).

▼ notice d'autorité et son TP	46,67%	7
▼ thèses et son TP	20,00%	3
▼ recherche et son TP	13,33%	2
▼ ressources continues et ses TP	13,33%	2
▼ documents électroniques et son TP	13,33%	2
▼ accès matière et son TP	6,67%	1
▼ exposition et son TP	6,67%	1

Vos commentaires

Autorité

Pour la création de notice d'autorité avec le lien à une autre notice d'autorité. Pour l'assistance des deux stagiaires ayant choisi de cataloguer un mémoire électronique.

Séquence toujours aussi lourde, compliquée à présenter. Certains points me semblent un peu compliqués surtout lors d'une formation dite "initiale" comme les identifiants par exemple.

Pas de difficultés particulières ; le jour 2 on était en avance et on a traité la dérivation depuis les bases externes. C'était appréciable d'avoir davantage de temps pour le jour 3 consacré aux autorités au cours duquel j'aime montrer beaucoup d'exemples dans la base de production (de la notice Tp la + simple à la + compliquée ; cela permet de comprendre mieux le rôle des \$5 \$8 \$9 ; et aussi d'autres types de notices d'autorité).

Partie théorique difficile pour moi, je ne maîtrisais pas assez le sujet et les réformes... et j'ai eu du mal à naviguer entre le TP en continu et le support. Je pense que je manque d'entraînement et de pratique tout simplement.

La partie sur la création de notices d'autorité est celle qui posait le plus de problème. Les stagiaires n'avaient jamais créé de notices d'autorité et étaient véritablement novices. Ils avaient beaucoup de questions et j'ai parfois eu du mal à leur expliquer les raisons pour lesquelles on procédait de telle ou telle manière dans le Sudoc (identifiants, données personnelles). Cette partie est extrêmement importante mais très dense pour des stagiaires qui ont déjà assisté à 2 jours de formation."

Les problèmes ne sont pas des problèmes sur les explications à donner lors de la formation (pédagogie), mis à part le \$9 pour les autorités, qui n'est pas simple à expliquer: pouvons-nous changer l'exemple pour qu'il soit plus parlant? et ça aidera peut-être?

Autorités : partie toujours difficile et extrêmement complexe. Il y a beaucoup de choses à dire et je ne sais pas comment nous pourrions l'alléger.

Liens

Le mardi, on a pu faire la création par dérivation, ce qui a laissé beaucoup de temps le mercredi pour les liens et les autorités. Les liens ne sont pas quelque chose de simple quand on a jamais pratiqué. On a pu simuler aussi la création d'une proposition rameau avec le script de la barre de création de notices d'autorité.

Jeudi et circuits spécifiques

Le jeudi après-midi, nous avons un peu jonglé entre les TP. Tous les stagiaires n'étaient pas intéressés par le même TP et chacun a choisi son TP et j'ai essayé de faire une correction globale des 3 choisis par les stagiaires. Il me manquait les consignes sur ce que l'on fait des 210. J'ai pris beaucoup de temps pour cette séquence car il y a avait 2 personnes qui traitaient des périodes. Je n'ai donc pas fait la séquence sur les thèses, j'ai privilégié les ressources élec

Dernière demi-journée un peu "fourre-tout", du coup les stagiaires me semblent avoir du mal.

En raison de la grève du 5 décembre 2019, je n'ai pas abordé les parties concernant les ressources continues, les thèses et autres travaux universitaires et les ressources électroniques. Comme j'avais de l'avance, j'ai pu répondre à quelques questions concernant le catalogage des collections de monographies et surtout leur présenter les pages du guide méthodologique servant au signalement des ressources continues.

Documents électroniques et thèses : diaporamas survolés mais faits, faute de temps.

Dernière partie : malheureusement pas eu le temps de les faire (n'a pas manqué au groupe) faute de temps.